

Akran Değerlendirme Raporu

GÜMÜŞHANE ÜNİVERSİTESİ

FELSEFE PR.

Doç. Dr Orhan BİNGÖL (Başkan)

Araştırma Görevlisi Alperen GENÇOSMANOĞLU (Uye)

30.05.2022-14.06.2022

0. GİRİŞ

0.1. PROGRAMA AİT BİLGİLER

Programa ilişkin genel düzeyde yeterli açıklamalar yapılmıştır.

Karsiliyor

1. ÖĞRENCİLER

1.1. Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Lisans düzeyinde Üniversite programlarına kabuller, istisnalar hariç, merkezi ölçme ve değerlendirme sınavları sonuçlarına göre belirlenmektedir ve bu program da, öz değerlendirme raporunda da belirtildiği üzere, aynı sürece tabidir. Süreç içinde ise beklendiği üzere 4 yıllık programın gereklerinin yerine getirilmesi üzerinden öğrencilerin gelişimi değerlendirilmektedir.

Karsiliyor

1.2. Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Şunu belirtmek gerekir ki günümüzde lisans düzeyinde yan dal uygulaması öğrenciler tarafından tercih edilmeyen bir uygulama haline dönüşmüştür. Bu anlamda ilgili program eğitime başladığından bugüne yan dal programına başvuran, bu programdan yararlanan öğrenci olup olmadığını belirtmesi güncel durumu tespit anlamında faydalı olabilirdi. Çift ana dal konusunda ise önceden hazırlanmış ders ve kredi planı uygulamalarından en azından birinin kanıt olarak sunulması programın konuya ilişkin örnek bir uygulamasını görünür kılma noktasında önem arz etmektedir.

1.3. Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır.

Günümüzde öğrenciler için en cazip ve en çok tercih edilen değişim programı olan Erasmus değişim programı kapsamında programın henüz bir anlaşmasının olmaması dikkate değer bir eksik olarak göze çarpmaktadır.

Karsilamıyor

1.4. Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Verilen bilgiler ve sunulan kanıtlar öğrencilere ilgili konularda danışmanlık desteği sağlandığını ortaya koymaktadır.

Karsiliyor

1.5. Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Öğrencilerin derslerdeki başarılarının şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmesi noktasında programın kendini uyumlu hale getirmeye çalıştığı FEDEK akreditasyon sürecine dair aşamalardan ve çalışmalarından bahsetmek yerinde olurdu, yine bu çalışmalara dair dökümanlar ile kanıt oluşturulabilir ve böylece bu durum izlenebilir hale getirilebilirdi.

Karsilamıyor

1.6. Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Yukarıda da belirtildiği üzere bu noktada programın FEDEK akreditasyon sürecine dair yerine getirdiği uygulamalardan da bahsedilebilir.

2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

2.1. Değerlendirilecek her program için program eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır.

Programın eğitim amaçları tanımlanmıştır.

Karsiliyor

2.2. Bu amaçlar; programın mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentileri tanımına uymalıdır.

Bu noktada ilgili program değil ama bu program değerlendirme formlarını oluşturanlar üniversite eğitimi ile çalışma hayatı imkanları arasındaki muhtemel ve potansiyel uyumsuzlukları aşmak mümkün mü, mümkünse nasıl noktasında bilgiler sunarsalar faydalı olacaktır. Eğer bu açığı kapatmak mümkün değilse de ilgili maddede güncelik hayatımıza uygun bir revize yapılabilir.

2.3. Kurumun, fakültenin ve bölümün özgörevleriyle uyumlu olmalıdır.

İlgili program bu niteliklere haizdir.

Karsiliyor

2.4. Programın çeşitli iç ve dış paydaşlarını sürece dahil ederek belirlenmelidir.

Dış paydaşlarla yapılan yazışmalar ve bunların görünür hale getirilmesi takdire şayandır. Ancak ilerleyen süreçte paydaşların görüşleri çerçevesinde programın amaçları ve eğitim programlarında ne tür değişikliklerin yapıldığının da ortaya konulması yerinde olacaktır.

Karsılamıyor

2.5. Kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmış olmalıdır.

Programın amaçları kolayca erişilebilecek biçimde yayınlanmıştır.

Karsiliyor

2.6. Programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

İleriye dönük olarak yapılan güncellemelerin sunulması dışarıdan takibi de mümkün hale getirecektir.

3. PROGRAM ÇIKTILARI

3.1. Program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve ilgili (MÜDEK,FEDEK,SABAK,EPDAD vb. gibi) Değerlendirme Çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, program eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek program çıktıları tanımlayabilirler.

Program çıktıları gerekli özelliklere sahip olacak şekilde açıkça tanımlanmıştır.

Karsiliyor

3.2. Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Programın ölçme ve değerlendirme noktasında ölçüt olarak aldığı yönetmelik kanıt olarak sunulmuştur.

Karsiliyor

3.3. Programlar mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerinin program çıktılarını sağladıklarını kanıtlamalıdır.

Bitirme Çalışması 4 yıllık eğitim sürecinin hasılasını bir bütün olarak görme noktasında önem arz eden bir uygulamadır. Bu noktada programın ölçütü kayda değerdir.

Karsiliyor

4. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

4.1. Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır.

Konuya ilişkin olarak bölüm öğrencilere ile ve akademik personelin kendi arasında değerlendirme toplantıları yapması sürekli iyileştirme noktasında çok ciddi ve yerinde bir adımdır. Ancak kanıtlar noktasında yapılan toplantılardaki istişarelerin ve alınan kararların yazılı hale getirilerek sunulması hem değerlendiriciler hem de programın gelişimi için ziyadesiyle makbul olacaktır.

4.2. Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Ders programında yapılan düzenlemeler ve öğrencilere sunulan yeni ders imkanları somut veriler olarak karşımızda durmaktadır.

Karsiliyor

5. EĞİTİM PLANI

5.1. Her programın program eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planı (müfredatı) olmalıdır. Eğitim planı bu ölçütte verilen ortak bileşenler ve disipline özgü bileşenleri içermelidir.

Eğitim planı, eğitim amaçlarını ve program çıktılarını desteklemektedir. Yapılan değerlendirmeye düşülmesi gereken bir şerh ise bu program mezunlarının "felsefe grubu öğretmenliği" yeterliliği için "Pedagogik Formasyon" sürecinin de tamamlanması gerekmektedir.

5.2. Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Bu noktada yapılan toplantılardaki değerlendirmelerin ve tespitlerin yazılı hale getirilerek erişimi mümkün hale getirilmesi faydalı ve yerinde olacaktır.

5.3. Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

İlgili değerlendirme maddesinde gerekliliği vurgulanan "eğitim yönetim sistemi" ile kastedilenin ne olduğu, varsa bu "sisteme" yönelik örnek uygulamaların neler olduğunun daha açık ve anlaşılır şekilde sunulması hem özdeğerlendirme hem de akran değerlendirme raporunda buna ilişkin verilecek cevapların yerli yerinde olmasını çok daha muhtemel hale getirecektir. Var olan haliyle gerekli açıklığa sahip değildir, dolayısıyla verilen cevapla net bir şekilde birbirlerine konuştuklarını söylemek zor hale gelmektedir.

5.4. Eğitim Planı, En az bir yıllık ya da en az 32 kredi ya da en az 60 AKTS kredisi tutarında temel bilim eğitimi içermelidir.

Bu noktada program belirttiği üzere eğitim planını ilgili süreçlere uygun bir şekilde hazırlamıştır.

Karsiliyor

5.5. En az bir buçuk yıllık ya da en az 48 kredi ya da en az 90 AKTS kredisi tutarında temel (mühendislik, fen, sağlık...vb.) bilimleri ve ilgili disipline uygun meslek eğitimi. İçermelidir.

Bir önceki değerlendirmede de belirtildiği üzere program müfredatı standartlara uygun şekilde hazırlanmıştır.

Karsiliyor

5.6. Eğitim programının teknik içeriğini bütünleyen ve program amaçları doğrultusunda genel eğitim olmalıdır.

Program söz konusu koşulları sağlamaktadır.

Karsiliyor

5.7. Öğrenciler, önceki derslerde edindikleri bilgi ve becerileri kullanacakları, ilgili standartları ve gerçekçi kısıtları ve koşulları içerecek bir ana uygulama/tasarım deneyimiyle, hazır hale getirilmelidir.

İlgili değerlendirme maddesi her program için ideal bir "uygulama/tasarım deneyimi"nin nasıl olabileceğini somut örneklerle görünür hale getirirse bu maddeyi daha sağlıklı değerlendirmek mümkün olabilir.

6. ÖĞRETİM KADROSU

6.1. Öğretim kadrosu, her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlayacak ve programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde sayıca yeterli olmalıdır.

Yeterlilikler ve ihtiyaçlar anlaşılır bir biçimde belirtilmiştir.

6.2. Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır.

Yeterlilikler ve ihtiyaçlar anlaşılır bir biçimde belirtilmiştir.

6.3. Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Atama ve yükseltme kriterleri program tarafından değil üniversite ve YÖK tarafından belirlenmektedir.

7. ALTYAPI

7.1. Sınıflar, laboratuvarlar ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli ve öğrenmeye yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Programın içinde bulunduğu fakülte binasının fiziksel koşulları ve yeterlilikleri bağlamında Edebiyat Fakültesi'nin hazırlamış olduğu 2021 yılı faaliyet raporuna da yer verilebilir.

7.2. Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak, mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Belirtildiği üzere programın bu noktada çeşitli ders dışı faaliyetlerinin yanında üniversitemiz de bu noktada gerekli ve yeterli altyapı imkanlarını sunmaktadır.

Karsiliyor

7.3. Programlar öğrencilerine modern mühendislik araçlarını kullanmayı öğrenebilecekleri olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Programda yer alan "Dijital Okur Yazarlık" dersi bilgisayar ve enformatik altyapılarla eğitim amaçlarını destekleyecek şekilde ilişkilenebilmek için önem arz etmektedir. Bunun yanında bu maddeye ilişkin olarak fakültenin ve üniversitenin altyapı imkanlarından da bahsetmek yerinde olacaktır.

7.4. Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Belirtildiği üzere kütüphane imkanları yeterlidir ve her sene yeni kitap alımları ve çeşitli veri tabanları ile yeni anlaşmalar devam etmektedir.

Karsiliyor

7.5. Öğretim ortamında ve öğrenci laboratuvarlarında gerekli güvenlik önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Engelliler için kurumun ve fakültenin altyapı düzenlemelerinden bahsedilmiştir.

Karsiliyor

8. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1. Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Yapılan değerlendirmede YÖK'ün felsefe bölümlerini tercih eden öğrencilerden çeşitli koşulları sağlayanlara dönük olarak sağlamış olduğu burs imkanının faydalı olduğu vurgulanmıştır.

8.2. Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve mesleki gelişimini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Yapılan değerlendirmede üniversitenin ve programın parçası olduğu fakültenin çalışanlarına dönük sağladığı çeşitli imkanlardan bahsedilmiştir. Bunlar akademik personel için teşvik edici kurumda bulunmak noktasında teşvik edici imkanlar olarak değerlendirilebilir.

Karsiliyor

8.3. Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Üniversitenin gerekli parasal kaynağı ayırarak hem yerinde hem online eğitim için gerekli altyapıyı sağladığı anlaşılmaktadır.

Karsiliyor

8.4. Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarına sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Destek personele ihtiyaç olmadığı belirtilmiştir.

9. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

9.1. Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Yapılan değerlendirmede karar alma süreçlerinin beklentilere uygun şekilde gerçekleştiği belirtilmiştir.

10. PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

10.1. Programa Özgü Ölçütler sağlanmalıdır.

Değerlendirme maddesinde belirtilen "programa özgü ölçütler"ın neler olabileceği ya da bu ifade ile ne kastedildiği açıklanmaya muhtaçtır. İlgili programın verdiği linkte de görüleceği üzere burada "programa özgü ölçütler"den ziyade YÖK ve üniversitenin çizmiş olduğu çerçeveye uygun şekilde ortaya koyulan standart ölçütlerin öne çıktığı görülmektedir.

SONUÇ

SONUÇ

undefined